



ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

"СТАРИ ГРАД" ШАБАЦ

Зеке Буљубаше бб

Директор 334-618, Централа 334-613 Факс 334-620 Жиро рачун 160-2276-38

Бр. 3050

Дана: 19.04. 2018. год.

Предмет: Питања и одговори, ЈН 6/2018 – ХТЗ опрема

У складу са чл.63 ст.3 ЗЈН објављујемо следећа питања и одговоре на иста:

Питање бр.1

У конкурсној документацији, на страни 6,8,9/51 тражите

„Понуђач је у обавези да достави оригиналне Извештаје о испитивању основних материјала од којих је одевни предмет израђен и тканине за џеповину издате од стране акредитоване лабораторије“.

Тиме је директно прекршен члан 79 став 1 ЗЈН који прописује да се докази о испуњености услова могу доставити у неоввереним копијама.

Потребно је да спорни захтев ускладите са ЗЈН.

ПИТАЊЕ: Могу ли тражени извештаји бити приложени у неоввереним фотокопијама?

Одговор бр.1

У складу са чл.79 ст.1 ЗЈН докази о испуњености услова могу се достављати у неоввереним копијама.

Међутим, обзиром да смо били суочени са злоупотребама, а везано за извештаје тражене за одређене предмете набавке (конкретно за исту врсту набавке), то је био основни разлог захтева оригиналних извештаја.

Свакако, такође у складу са чл.79 ст.1 ЗЈН, наручилац може пре доношења одлуке о додели уговора, захтевати од понуђача, чија је понуда на основу извештаја комисије за јавну набавку оцењена као најповољнија, да достави на увид оригинал или оверену копију свих или појединих доказа, што ћемо свакако као комисији и захтевати.

Али, како би испоштовали чл.79 ст.1, у том смислу доћи ће до измене конкурсне документације за предметну набавку.

Обзиром да дата измена не захтева неки накнадни рок за прибављање, израду, дораду....те да се у понуди може приложити и првобитно одређен доказ, рок за подношење понуда биће продужен за један дан.

Питање бр.2

На истој страни је уочљиво да у техничким карактеристикама за тканине нису слеђене одредбе члана 70 ЗЈН и члана 71 ЗЈН који прописују да техничке спецификације **морају** да буду објективне

и одговарају објективним потребама наручиоца, већ су коришћене спецификације одређене производње што је у супротности са чланом 72 став 1 ЗЈН.

Чињеница да је спецификација необјективна, јесте

1) захтев да џеповину на летњим панталонама дефинисали до најситнијих детаља а на зимском оделу Вам је то потпуно небитно .

2) Постојаност обојења и скупљање при прању на 60 степени је захтев чак и у џеповини али не и на мајицама.

3)на страни 9/51 под ред бр.6 кабаница

„Кишна кабаница је водонепропусна и израђује се од полиестера са ПВЦ наносом.“је у захтеву техничке документације.

А потребно је доставити,„Извештај акредитоване лабораторије којим се доказује испуњеност услова из техничке документације“

Недовољно параметара за било какву анализу(површинска маса.....)

Све то указује да захтеви нису постављени на објективним потребама већ су коришћене спецификације одређене производње.

ПИТАЊЕ: Можете ли извршити промене у техничкој спецификацији које би је учиниле објективном и омогућиле већу конкурентност понуђача?

Одговор бр.2

Наручилац је техничке карактеристике за јавну набавку сачинио на јасан и објективан начин, у складу са претходним набавкама исте врсте добара, а које одговарају потребама наручиоца, водећи рачуна о свим законским актима (ЗЈН, Правилник о ЛЗО и сл.), тако да могућности за измене у техничкој спецификацији не постоје.

Неспорно је да наручилац има обавезу да приликом одређивања техничких карактеристика исту сачини на објективан и на начин да обезбеди конкуренцију међу понуђачима, али то не значи да има обавезу да исте определи на начин који омогућава сваком заинтересованом понуђачу да учествује у поступку јавне набавке, а посебно имајући у виду да је одредбом члана 70 став 1 ЗЈН прописано да приликом одређивања техничких карактеристика наручилац пре свега полази од својих објективних потреба и обавезе да захтеве техничких карактеристика определи на начин који треба да обезбеди да се кроз поступак јавне набавке прибаве добра која ће својим квалитетом одговарати намени коју им је наручилац определио у складу са својим објективним потребама.

Извештајем акредитоване лабораторије за кишну кабаницу достављају се резултати о испитивању и контролисању за опис и за параметре који су наведени - сировински састав – полиестер са ПВЦ наносом и водонепропустљивост, у складу са референтним стандардима.

Питање бр.3

Захтеване тканине се користе за израду радних одела, те сходно намени требају бити у складу са Законом о безбедности и здрављу на раду (Сл.Г.РС 101/2005), Правилнику о личној заштитној опреми (Сл.Г.РС 100/2011) и стандарду СРПС Ф.Ц1.101 (Тканине за израду радне одеће за заштиту од прљавштина и механичких повреда).

Обзиром да густина жица за тканине није предвиђена као битан захтев за здравље и безбедност ни једним од наведених прописа, неопходно је да овај захтев уклоните из техничке спецификације јер представља кршење члана 10 ЗЈН.

У супротном, у складу са чланом 70 став 1 ЗЈН и чланом 76 став 6 ЗЈН поставља се **питање, који је објективан разлог да се постави такав услов и на основу којих истраживања је установљено да густина тканине 49/25 за летње одело, 41/21 за џеповину и 30/22 за зимска одела, представља објективну потребу наручиоца због које је неопходно набавити радна**

одела од тканина које испуњавају управо тај параметар, односно на основу којих проверљивих доказа тврдите да тканине са другачијом густином од тражене не могу да задовоље објективне потребе?

Одговор бр.3

Законом о безбедности и здрављу на раду, као и Правилником о ЛЗО се ни у једној мери не дефинишу захтеви за тканинама које се користе за израду радних одела.

Наручилац није у техничким карактеристикама захтевао да тканина испуњава услове стандарда СРПС Ф.Ц1.101 чија примена у том случају није обавезујућа, већ је своје захтеве дефинисао у складу са својим објективним потребама, водећи се чињеницом да густина тканине представља један од кључних параметара који директно утиче на све остале физичке особине тканине, од којих је најважнија прекидна сила и сила цепања, а које су опет у директној вези са прописаним начином употребе и временом коришћења предметне ЛЗО.

Из наведених разлога није могућа измена постављеног захтева.

Питање бр.4

Захтеване прекидне силе од 120/60 за летње одело, 120/80 daN за тканину зимског одела указују да су преписане са постојећег извештаја о испитивању који представља фактичко стање материјала одређене производње, а не вредности које су одређене неким прописом, што је кршење члана 72 став 1 ЗЈН.

Стандард прописује вредности од 60/40 daN(у зависности од сировинског састава и површинске масе), па је потребно да захтеване вредности ускладите са стандардним вредностима за радну одећу или да одговорите на питање: На основу чега је утврђено да управо вредности 120/60 за летње одело, 120/80 daN за тканину зимског одела, представљају објективну потребу због које је неопходно набавити тканину таквих перформанси односно на основу којих проверивих доказа заснивате тврдњу да тканина која има мање прекидне силе, а у складу са стандардом није прихватљива?

Одговор бр.4

Стандард на који се позивате – иако га нисте навели у питању, а према коме су прекидне силе прописане са вредностима 60/40 daN, је СРПС Ф.Ц1.101, и он дефинише минималне вредности прекидних сила и то за лакше тканине.

Наручилац није у техничким карактеристикама захтевао да тканина испуњава услове стандарда СРПС Ф.Ц1.101, чија примена у том случају није обавезујућа, већ је своје захтеве дефинисао у складу са својим објективним потребама, водећи се чињеницом да прекидна сила представља једну од најважнијих особина тканине, која директно утиче на употребу ЛЗО у прописаном року трајања.

Питање бр.5

На страни 7/51 радно одело зимско, у техничкој документацији захтев је „Петожични атлас“ Поставља се питање колико је објективан захтев који је у складу са потребама корисника, јер наведену тканину на нашем тржишту је немогуће набавити, што значајно смањује конкуренцију.

На овај начин, поред наведених чланова закона, крши се и члан 10 ЗЈН јер се ограничава конкуренција.

Одговор бр.5

Техничке карактеристике тканине за зимско радно одело су прописане у складу са претходним набавкама исте врсте добара, а напомињено да се ради о тканини која се често користи и код других наручилаца ЛЗО, и која је присутна и доступна на тржишту, односно прозводи се код произвођача у Републици Србији – конкретно налази се у прозиводном програму YUMCO- Врање.

Из наведених разлога није могућа измена постављеног захтева.

Комисија за предметну набавку

Иван Јеротић

Владимир Цвејић

Сања Марковић Искић

